

BASIN BÜLTENİ

08.10.2026

DEVA Partisi Ankara Milletvekili İdris Şahin'den soruşturma usullerinde eşitlik değerlendirmesi:

"Soruşturma usullerinin şahsa göre değil, eyleme göre belirlendiği bir düzeni talep ediyoruz"



DEVA Partisi Ankara Milletvekili İdris Şahin, soruşturma usullerinde uygulanan çifte standarda ve yargı kararlarındaki seçici hassasiyete ilişkin kapsamlı bir değerlendirmede bulundu. Kanun önünde eşitlik ilkesinin şahıslara göre esnetildiğini vurgulayan Şahin, soruşturma yöntemlerinin birer cezalandırma aracına ya da koruma kalkanına dönüştürüldüğüne dikkat çekti.

"Anayasa'nın 10. maddesini okuduğunuzda, herkesin o görünmez terazide aynı ağırlığa sahip olduğuna inanırsınız"

Yargının farklı kesimlere uyguladığı usul farkına dikkat çeken Şahin, "Ceza muhakemesinde usul, adaletin yalnızca nasıl tecelli edeceğini değil, tecelli edip etmeyeceğini de belirler. Kanun metinleri kâğıt üzerinde kusursuz bir eşitlik vaat eder. Anayasa'nın 10. maddesini okuduğunuzda, herkesin o görünmez terazide aynı ağırlığa sahip olduğuna inanırsınız. Ancak soruşturma dosyaları açılıp işlemeye başladığında, sokağın ve siyasetin ağır iklimi sürece dahil olur.

Son dönemde sıkça tanık olduğumuz yargısal tasarruflar, hukuk devletinin kalbinde yatan o eşitlik duygusunun, soruşturma yöntemleri üzerinden nasıl sessizce esnetildiğini hepimize gösteriyor. Muhalefet safında yer alan veya iktidarın politikalarına itiraz eden bir siyasetçi, akademisyen, gazeteci, komedyen, şarkıcı ya da sanatçı bir iddiayla karşılaştığında mekanizma oldukça sert ve gürültülü işliyor. Ortada henüz tamamlanmış bir delil tespiti veya mahkeme kararı yokken, sabahın erken saatlerinde uygulanan gözaltılar ve televizyonlara servis edilen operasyon anları giderek sıradanlaşıyor. Anayasa'nın 19. maddesindeki kişi hürriyeti ve güvenliği, yerini hızla bir kamuoyu infazına bırakıyor. Gözümüzü sermaye piyasalarındaki büyük tutarlı fon iddialarına, siyasi nüfuzla anılan devasa mali işlemlere çevirdiğimizde ise bambaşka bir manzara belirliyor. Toplumun vicdanını rahatsız eden boyut, yargının bu iki farklı mecrada sergilediği usul farklılığıdır. Fon soruşturması kapsamında çok sayıda kişi hakkında gözaltı ve tutuklama tedbirleri uygulanırken, geçmişte iktidar partisinde üst düzey görevlerde bulunmuş isimler bakımından ifadeye davet yöntemi tercih edilebiliyor. Aynı karmaşık mali hareketler, aynı karanlık fon iddiaları muhalefetten bir isme yöneltilmiş olsaydı yargı yine bu kadar ağırbaşlı davranır mıydı?" dedi.

"Adaletin o soğuk ama güven veren terazisine hepimizin bir gün mutlaka ihtiyacı olacak"

Yargıdaki seçici hassasiyet algısının devletin temelini sarstığını belirten Şahin, açıklamasını şu sözlerle tamamladı: "Bir soruşturmada tercih edilen yöntemler, yalnızca o dosyanın taraflarını değil, sokaktaki vatandaşın devlete bakışını da şekillendirir. Siyasi güç ile hukuki güvence arasındaki ilişki nüfuzlular lehine çalıştığında adalet duygusu içten içe çürür. Mevcut siyasi iklim, adliye binalarında gücün imtiyazına göre şekillenen bir seçici hassasiyet algısı yaratıyor. Devletin temelini sarsan en büyük tehlike, vatandaşın mahkemelerde kendi hakkını ararken karşısında bir kanun maddesini değil, o maddeyi eğip büken bir siyasi ağırlığı bulduğuna inanmasıdır. Bizim beklentimiz, bir tarafın kayrılmasına isyan ederken diğer tarafın yargısız infaz edilmesini istemek değildir. İtirazımız, kanunun muhatabının kimliğine göre renk değiştirmesinedir. Soruşturma usullerinin şahsa göre değil, eyleme göre belirlendiği, siyasetin ağır gölgesinin adliye koridorlarından çekildiği bir düzeni talep ediyoruz. Kanun önünde herkesin gerçekten eşit olduğu bir Türkiye idealini savunmak, hukukun üstünlüğüne inanan her yurttaşın ortak borcudur. Hangi siyasi görüşten olursa olsun, adaletin o soğuk ama güven veren terazisine hepimizin bir gün mutlaka ihtiyacı olacak."