

BASIN BÜLTENİ**07.08.2026****DEVA Partili Elif Esen: "Çocuğun cezasını artırmak örgütün çocuk üzerindeki egemenliğini ortadan kaldırmaz"**

DEVA Partisi Genel Başkan Yardımcısı ve İstanbul Milletvekili Elif Esen, TBMM Genel Kurulu'nda kanun teklifinin 2'nci maddesi üzerine yaptığı konuşmada, çocuklara yönelik cezaların ağırlaştırılmasını eleştirdi. Esen, ağır suçların cezasız bırakılmasını değil; cezalandırmanın önleme, rehabilitasyon ve çocuk adaletinin temel ilkeleriyle birlikte ele alınmasını savunduklarını belirtti.

"Önerdiğimiz, savunduğumuz çocuk adalet sisteminin amacı, cezasızlık değildir. Ağır suçların sonuçlarını önemsizleştirmek veya mağdurların adalet talebini görmezden gelmek hiç değildir. Ağır fiillerin mutlaka etkili ve orantılı bir karşılığı, cezası olmalıdır. Fakat veri, etki analizi, önleme, rehabilitasyon ve tahliye sonrası destek kurulmadan bütün sistemi cezaya doğru kaydırmak toplumu yeni risklerle karşı karşıya bırakmaktır."

Daha uzun cezanın infaz yükü de planlanmadı

Teklifle 12-15 ve 15-18 yaş grubundaki çocuklar için ceza sınırlarının artırıldığına, "kasten öldürme" ve "neticesi sebebiyle ağırlaştırılmış yaralama"

suçlarında hâkimin yaş küçüklüğü indirimine ilişkin takdir alanının genişletildiğine dikkat çeken Esen, düzenlemenin bilimsel dayanağını sorguladı:

“Ceza sınırlarının yükseltilmesi ve cezaların ağırlaştırılmasının, çocukların suçla sürüklenmesini veya yeniden suç işlemesini önleyeceğine ya da azaltacağına ilişkin bilimsel değerlendirme de teklifte bulunmamaktadır.”

Adalet Komisyonu Başkanının “Özellikle bu 2’nci madde Genel Kurula kadar çalışılsın” sözünü hatırlatan Esen, uyarıların Genel Kurul’a gelen düzenlemeye yansımadığını söyledi: “Bunca görüşmeden, bunca uyarıdan sonra uzmanların ‘belirlilik ve koruyucu, onarıcı çocuk adaleti’ uyarılarını dikkate alan bir metin yerine hâlâ aynı noktada olmak, yasama sorumluluğuyla da bağdaşmaz.”

Esen, daha uzun hapis cezalarının çocuk ceza infaz kurumlarının kapasitesi, fiziki koşulları, eğitim ve rehabilitasyon hizmetleri, uzman personel ihtiyacı ve tahliye sonrası topluma dönüş süreçleri üzerindeki etkilerinin teklifte değerlendirilmediğini vurguladı.

“Sonuçta daha uzun cezaların çocukların yeniden topluma kazandırılmasına nasıl katkı sağlayacağı ortaya konulmadığı gibi, infaz sisteminin bu değişikliğin yaratacağı ek yükü hangi koşullarda karşılayacağı da belli ki planlanmamış.”

“Ağırlaştırıcı sorumluluk çocuğu kullanan yetişkinlere yöneltilmeli”

Esen, suç örgütlerinin çocukları kullanmasına ilişkin ise konuşmasını şu sözlerle tamamladı:

“Son olarak suç örgütlerinin çocukların hukuki statüsünü istismar ettiği tespit ediliyorsa asıl ağırlaştırıcı sorumluluk çocuğu bulan, yönlendiren, silahlandıran, kurye, gözcü veya tetikçi olarak kullanan yetişkinlere yöneltilmelidir. Çocuğun cezasını artırmak veya çocukluk dönemindeki mahkûmiyetini ileride mükerrirlik nedeni yapmak, örgütün çocuk üzerindeki egemenliğini ortadan kaldırmaz.”