

BASIN BÜLTENİ**17.07.2027****DEVA Partili Elif Esen: Yargıyı hızlandırmak adaletin güvencelerini azaltmak değildir**

DEVA Partisi Genel Başkan Yardımcısı ve İstanbul Milletvekili Elif Esen, 12. Yargı Paketi'nin 5'inci maddesine ilişkin TBMM Genel Kurulu'nda yaptığı konuşmada, idare mahkemelerinde tek hâkimle karara bağlanacak davaların kapsamının genişletilmesine tepki gösterdi. Düzenlemenin öğrencilerden kamu görevlilerine, yaşlılardan meslek mensuplarına kadar geniş bir kesimi doğrudan etkileyeceğini belirten Esen, "Veri olmadan güvence azaltmak reform değildir" dedi.

"Hız, adaletin yerine geçemez"

Esen, 5'inci maddeyle öğrencilerin disiplin, sınıf geçme, not, yurt, kredi ve burs işlemlerine; kamu görevlilerinin geçici görevlendirme, izin, lojman ve yolluk uyuşmazlıklarına; 65 yaş aylığına ve bazı meslek kuruluşu disiplin cezalarına ilişkin davaların heyet yerine tek hâkim önüne bırakıldığını hatırlattı.

Yargının hızlı çalışmasının gerekli olduğunu ancak hızın tek başına adalet anlamına gelmediğini vurgulayan Esen, şunları söyledi: "Hiçbir yurttas yıllarca mahkeme kapısında beklememelidir. Ancak hız, adaletin yerine geçen değil,

adil yargılanmanın gereklerinden biri olan bir değerdir. Adaletin ölçüsü yalnızca dosyanın ne kadar çabuk kapatıldığı değildir. Kararın ne kadar dikkatli, müzakere edilmiş, gerekçeli ve denetlenebilir olduğu da önemlidir.”

“Devlet için sıradan görünen dosya, yurttaşın bütün hayatıdır”

Düzenlemenin gerçek hayattaki sonuçlarına dikkat çeken Esen, tek hâkim kapsamına alınan uyuşmazlıkların basit veya önemsiz sayılamayacağını ifade etti:

“Bir öğrencinin bursunun kesilmesi ya da yurdundan çıkarılması eğitim hayatının sona ermesi demektir. Bir öğretmenin geçici görevlendirme adı altında ailesinden ve yaşadığı kentten uzaklaştırılması, teknik bir personel işlemi değildir. Muhtaçlık aylığını bekleyen yaşlı bir yurttaş için o dava, evine ekmek girip girmeyeceğinin kararıdır.”

Adalet Bakanlığının düzenleme kapsamındaki dosyaların sayısından söz ettiğini, ancak kamuoyuna kapsamlı bir etki analizi sunulmadığını belirten Esen; kaldırma oranlarının, bölgesel içtihat farklılıklarının, ortalama karar sürelerinin ve düzenlemenin sağlayacağı zaman tasarrufunun açıklanmasını istedi.

“Çözüm, kurumsal kapasiteyi güçlendirmektir”

DEVA Partisinin yargılamaların makul sürede tamamlanmasını ve adalete erişimin kolaylaştırılmasını savunduğunu hatırlatan Esen, yargıdaki iş yükünün hâkim ve yardımcı personel sayısının artırılması, kurumsal kapasitenin ve teknolojik altyapının güçlendirilmesiyle çözülmesi gerektiğini söyledi.

Esen, hukuki güçlük veya içtihat farklılığı bulunan dosyaların heyete gönderilebilmesini, meslek kuruluşlarının disiplin cezalarında tek hâkim usulünün uyarma cezasıyla sınırlandırılmasını ve yeni hüküm kuran istinaf kararlarına karşı Danıştay yolunun açık tutulmasını istedi.