

BASIN BÜLTENİ**16.10.2025****DEVA Partili İdris Şahin:
"Asgari ücret 22 bin lira, hız cezası 30 bin lira! Bu mu adalet?"**

DEVA Partisi Genel Başkan Yardımcısı ve Ankara Milletvekili İdris Şahin, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'nda Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi hakkında söz aldı. Şahin, "Bu teklif, devletin vatandaşına bakışını, adalet anlayışını ve hukuk devleti ilkesine bağlılığını ortaya koyan bir sınavdır" dedi.

"Trafik Kanunu Teklifi hukuk devleti sınavıdır"

TBMM Genel Kurulu'nda görüşülen Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi hakkında söz alan Şahin, "Teklif, sadece teknik bir düzenleme değildir. Bu teklif, devletin vatandaşına bakışını, adalet anlayışını ve hukuk devleti ilkesine bağlılığını ortaya koyan bir sınavdır. Trafik denetimi, zabıta yetkileri, idari para cezaları ve sosyal medya paylaşımlarından oluşan geniş bir alanı kapsamaktadır. Ne var ki bu kadar geniş etkisi olan bir düzenlemenin İçişleri ve Ulaştırma Komisyonları yerine Adalet Komisyonu'nda görüşülmüş olması hem usule hem de Meclis teamüllerine aykırıdır. İçişleri Komisyonu bu konunun doğal muhatabıdır çünkü trafik zabıtasının yetkileri ve

İdari cezalar doğrudan onun görev alanındadır. Plan ve Bütçe Komisyonu da devre dışı bırakılmıştır. Vatandaşın cebine dokunan düzenlemelerin de Plan ve Bütçe Komisyonu tarafından ele alınmaması, yasama tekniği açısından da ciddi bir eksikliktir. Bu yönüyle teklif hem usulen hem de içerik bakımından sakattır" açıklamasında bulundu.

"Cezaların yüksekliği adalet getirmez, aksine toplumsal barışı zedeler"

Teklifi, denetimsiz gördüğünü belirten Şahin, "Teklifin ana felsefesi 'cezaları artırarak düzen sağlamak'tır. Ancak cezaların yüksekliği adalet getirmez. Aksine, toplumsal barışı zedeler. Bugün trafik güvenliğini sağlamaktan çok, vatandaş cezalandıran bir anlayışla karşı karşıyayız. Cezalar o kadar ağırdır ki özellikle küçük esnaf, taksici, nakliyeciler ve dolmuşçu açısından bu teklif kapsamında caydırıcılıktan çıkmış, ekonomik infaza dönüşmüştür. Mazot zamlarından, sigorta yüklerinden bunalan bu insanlar, şimdi bir de ölçsüz trafik cezalarının hedefi haline getiriliyor. Devletin görevi vatandaş cezayla ezmek değil; eğitmek, yol göstermek ve güvenliğini sağlamaktır. Teklifin 6. maddesi, belediye sınırları içinde ticari araçlara takograf ve hız sınırlayıcı cihaz zorunluluğu getiriyor. Gerekçe Avrupa standartlarına uyum olsa da uygulamada ciddi mağduriyet doğuracaktır. Bu cihazların kurulumu ve bakımı, taşımacılıkla geçinen binlerce vatandaş için ağır bir yükür. Ayrıca maddeyle, trafik zabıtasına veri tabanı üzerinden ceza kesme yetkisi verilmektedir. Sahada hiçbir denetim yapılmadan, masa başından ceza kesilebilecektir. Bu durum hem ölçsüz hem de hukuka aykırıdır. Anayasa'nın belirlilik ve öngörülebilirlik ilkeleri bu şekilde ihlal edilmektedir" dedi.

"Asgari ücret 22 bin lira, hız cezası 30 bin lira! Bu mu adalet?"

Şahin, "Sürücünün işlediği ihlalde araç sahibine, yani işletene, sürücüye verilen cezanın iki katı tutarında ceza öngörülüyor. Oysa Anayasa Mahkemesi, 2017 yılında bu tür bir düzenlemeyi cezaların şahsiliği ilkesine aykırı bularak iptal etmişti. Kusuru bulunmayan kişiye ceza vermek, hukuk değil keyfiyettir. 14. madde ise hız sınırı cezalarını neredeyse üç katlamaktadır. Teklife göre, trafik kazalarındaki ölümlerin %50'sinin hızdan kaynaklanması gerekçe gösterilerek kilometre bazlı yeni bir yaptırım sistemi getirilmektedir. Mevcut durumda alt sınır 2.167 TL, üst sınır 9267 TL iken; yeni sistemde alt sınır 2.000 TL, üst sınır ise 30.000 TL olmaktadır. Ayrıca mevcut kanunda üç kademe varken, yeni düzenlemede şehir içi ve dışındaki hız aşımalarına göre dokuz ayrı ceza aralığı öngörülmektedir. Bu orantısız ceza sistemi, vatandaşın tuzak kurmaktır. Asgari ücret 22 bin 104 lira! Bir hız cezası 30 bin lira! Bu mudur adalet? Bu mudur caydırıcılık?" diye sordu.

"Paran varsa yol senin, yoksa yayan git"

Teklif için 'ekonomik infaz yasası' benzetmesinde bulunan Şahin, "Vatandaş ay sonunu zor getiriyor, markette etikete bakıp geri dönüyor, bir de tuzaklı radar sistemiyle devleti karşısında buluyor. Trafik güvenliği diyorsunuz ama güvenliği değil, geliri artırıyorsunuz. Bu teklif, güvenlik değil, ekonomik infaz yasasıdır! Devlet vatandaşı cezayla değil, eğitimle korur; vatandaşa tuzak kurmaz, yol gösterir. Ama siz bu düzenlemeyle alım gücü tükenmiş milyonların cebine bir kez daha el uzatıyorsunuz. Sürücü belgesini alıyor, cezayı kesiyorsunuz; sonra diyorsunuz ki: 'Ehliyetini geri almak istiyorsan önce bütün cezaları öde.' Yani paran varsa yol senin, yoksa yayan git! Direksiyon başında ekmeğini kazanan on binlerce insan var bu ülkede; şoför var, esnaf var, emekçi var. Bu insanın ehliyetini alıyor, çalışmasını engelliyorsunuz. Çalışmadığı için cezasını da ödeyemiyor; hayatı duruyor, düzeni çöküyor. İşine gidemeyen, evine ekmek götüremeyen vatandaşa bu devlet hangi yüzle 'adalet' diyecek? Böyle bir anlayış ölçülülükle, eşitlikle ve sosyal devlet ilkesiyle asla bağdaşmaz. Çünkü bu düzen adalet dağıtmıyor, yük dağıtıyor; zengine kapı, yoksula duvar örüyor. Böyle bir devlete, sosyal devlet denmez; tahsilat devleti denir" dedi.

"Kanunlar örümcek ağı gibidir; zayıflar ağa takılır, güçlüler ağı deler geçer"

Şahin sözlerini, "Bir diğer tartışmalı madde olan 33. madde, trafik kural ihlallerini 'özendiren' dijital paylaşımları yasaklıyor. Görünürde trafik güvenliğini korumak amaçlanıyor ama 'övme' ve 'özendirme' ifadeleri öylesine muğlak ki her paylaşım potansiyel suç haline geliyor. Bir gazeteci ihlali haber yapsa suç mu işleyecek? Bir vatandaş sosyal medyada tepki gösterse 'özendirici' mi sayılacak? Bu belirsizlik, ifade özgürlüğünü zedeleyecek, vatandaşın korkudan konuşamaz hale gelmesine yol açacaktır. Bu kanun teklifi; vatandaşın korumak yerine cezalandırmayı, adalet dağıtmak yerine gelir toplamayı hedef alan, vatandaşını paydaş değil düşman gören tekliftir. Trafik güvenliği ancak eğitim, altyapı ve bilinçle sağlanabilir. Cezaları artırmakla değil, adaleti güçlendirmekle güvenlik tesis edilebilir. Unutmayalım ki adalet toprağı sulayan yağmur gibidir, her yere eşit düşerse bereket getirir. Ama adalet, yalnız güçlüye hizmet ederse çölleşme kaçınılmazdır. Balzac'ın o meşhur sözüyle konuşmamı bitirmek istiyorum: 'Kanunlar örümcek ağı gibidir; zayıflar ağa takılır, güçlüler ağı deler geçer.' Bugün bu teklif; zayıfı ağa takan, güçlüye geçit veren bir kanundur. Bu adaletsizliğe, ölçsüzlüğe, tahsilat anlayışına karşı çıkıyoruz. Vatandaşına yük değil, güven veren bir devlet için, gerçek adalet için 'hayır' diyoruz" ifadeleriyle tamamladı.

Video linki:

<https://drive.google.com/drive/folders/17d88BB5qoJrMjhNiVHkhFmAbnYOnyMdk?usp=sharing>