

BASIN BÜLTENİ**23.09.2025**

DEVA Partili Ekmen'den, Tarım ve Orman Bakanı'na:
Zevk amaçlı yaban hayvan katliamına devam edecek misiniz?



DEVA Partisi Genel Başkan Yardımcısı ve Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen, Mersin'de koruma altındaki yaban keçilerinin "turizm" adı altında avlanmasına izin verilmesini Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine taşıdı. Ekmen, Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın yanıtlaması istemiyle verdiği yazılı soru önergesinde, uygulamanın kamu vicdanını ve çevre etiğini ciddi biçimde zedelediğini belirtti.

'Turizm' gerekçesiyle verilen av izni, çevresel ve etik açıdan ciddi kaygılar yaratmaktadır

DEVA Partili Ekmen, Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın yanıtlaması istemiyle TBMM Başkanlığına soru önergesi verdi. Ekmen, "Mersin Haberci Gazetesi'nde 17 Eylül 2025 tarihinde gazeteci Hediye Eroğlu imzasıyla yayımlanan 'Mersin Yaban Keçilerine Turizm İçin Av İzni' başlıklı habere göre, Tarım ve Orman Bakanlığına bağlı Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü tarafından Mersin'in çeşitli ilçelerinde toplam 35 adet yaban keçisinin avlanmasına turizm amaçlı olarak izin verilmiştir. Haberde yer alan bilgilere göre: Av izni verilen türler arasında yaban keçisi, kızıl geyik ve karaca gibi doğal popülasyonları hassas kabul edilen hayvanlar bulunmaktadır. Bu

izinlerin Anamur, Çamlıyayla, Gülnar, Silifke ve Tarsus ilçelerini kapsadığı belirtilmektedir. Av izninin 'turizm' adı altında verilmiş olması, biyolojik çeşitlilik, etik, çevresel sürdürülebilirlik ve kamu yararı ilkeleri açısından ciddi soru işaretleri doğurmaktadır. Yaban keçisi türü, Bern Sözleşmesi kapsamında korunan bir tür olup, 4915 sayılı Kara Avcılığı Kanunu ile düzenlenen mevzuat çerçevesinde ancak bilimsel takip, tür izleme ve ekosistem taşıma kapasitesi dikkate alınarak kontrollü avlanmaya açılabilir. Ancak, Mersin'de bu türlere dair nüfus büyüklüğü, yaş grubu dağılımı, genetik çeşitlilik durumu, habitat risk düzeyi gibi kriterlerin güncel ve bilimsel olarak değerlendirilip değerlendirilmediği belirsizdir. Kamuoyuna açık bir ÇED (Çevresel Etki Değerlendirmesi) veya bağımsız etki analizi sunulmadan, yalnızca idari kararlarla yaban hayatına dair böyle bir izin verilmesi, ekosistem bütünlüğü, habitat sağlığı ve tür koruma hedefleriyle çelişmektedir. Türkiye'nin taraf olduğu Biyoçeşitlilik Sözleşmesi (CBD) ve Avrupa'nın Yaban Hayatını ve Yaşama Ortamlarını Koruma Sözleşmesi (Bern) kapsamında; av turizmi uygulamalarının şeffaf, bilimsel dayanaklı ve yerel halkın katılımıyla yürütülmesi esastır" dedi.

Koruma altındaki türlerin 'turizm' gerekçesiyle avlatılması, kamu vicdanını zedelemektedir

Ekmen, "Bakanlık tarafından yayımlanan 2025 - 2026 Av Turizmi Uygulama Talimatı ek kararlarına göre bu tür izinler, ihale ve kota yoluyla tahsis edilmektedir. Ancak kamuoyunun bilgilendirilmediği bu süreçlerde; gelirlerin kim tarafından ve nasıl kullanıldığı, ihalelere kimlerin katıldığı, avlanan hayvanların yaş, sağlık, boynuz tipi gibi biyolojik verilerinin nasıl takip edildiği, bölgedeki vatandaşların görüşüne başvurulup başvurulmadığı konularında ciddi bir şeffaflık eksikliği bulunmaktadır. Yaban hayatı sadece avlanabilir kaynak değil; aynı zamanda kültürel miras, doğal denge ve gelecek kuşaklara bırakılacak canlı zenginliğimizdir. Bu bağlamda, Mersin'de koruma altındaki türlerin ticari gerekçelerle 'turizm' adı altında avlatılması kamu vicdanını da ciddi biçimde yaralamaktadır" açıklamasında bulundu.

'2025-2026 av turizmi sezonunda Mersin'de kaç adet yaban keçisinin avlanmasına izin verilmiştir?

Mersin Milletvekili Ekmen, Bakan Yumaklı'ya yanıtı istemiyle verdiği önergede şu sorulara yanıt aradı:

1. 2025 - 2026 av turizmi sezonunda Mersin'de kaç adet yaban keçisinin avlanmasına izin verilmiştir? Bunların yaş, cinsiyet ve genetik özelliklerine dair veri analizi yapılmış mıdır?

2. Yaban keçisi türü Mersin’de hangi ilçelerde, hangi popülasyon büyüklüğüne sahiptir? Söz konusu av izni verilen bölgelerde popülasyon yoğunluğu, habitat baskısı ve risk analizleri yapılmış mıdır?
3. Av izni verilen türlerin boynuz uzunluğu, yaş ortalaması ve sağlıklı üreme kabiliyeti gibi tür devamlılığını ilgilendiren özellikleri dikkate alınmış mıdır?
4. Söz konusu izinler hangi yöntemle verilmiştir (ihale, doğrudan kota tahsisi, acente aracılığı vb.)? Av izni alan kişi ya da kuruluşlar kimlerdir? Bu izinler neticesindeki avlanmalarda son 5 yılda edinilen gelir ne kadardır? Bakanlığınızın bu konuda herhangi bir veri paylaşımı var mıdır?
5. Av izni kapsamında elde edilen gelir miktarı nedir? Bu gelirler hangi kamu fonlarına aktarılmış, hangi amaçlarla harcanmıştır?
6. Avlanmasına izin verilen türlerin bazılarının “Bern Sözleşmesi” ve ulusal koruma listeleri kapsamında koruma altında olduğu göz önüne alındığında, bu izin kararları uluslararası yükümlülüklerle çelişmekte midir?
7. Bakanlığınızın kamu vicdanını yaralayan bu tür avlanmaları tamamen yasaklaması ile ilgili bir çalışma gündeminde midir?
8. Mersin’in Anamur, Silifke, Çamlıyayla, Tarsus ve Gülnar ilçelerinde yaban keçisi, karaca ve geyik türlerinin avlanmasına yönelik izin kararları alınmadan önce bölgedeki vatandaşlar, çevre örgütleri veya akademik kurumlar bilgilendirilmiş midir?
9. Bakanlığınız, bu tür av izinlerinin ekosistem üzerindeki etkilerini ölçmek üzere bağımsız etki değerlendirme çalışması, izleme raporu veya bilimsel saha incelemesi yapmış mıdır?
10. Türkiye genelinde son 5 yılda yaban keçisi türü için verilen toplam av izni kaçtır? Aynı dönemde kaç birey gerçekten avlanmıştır, kaç birey avlanmadan kota iptal edilmiştir?
11. Mersin’de av izni verilen yaban keçilerine yönelik av sonrası trofe kontrolü, doku örneği alma, biyolojik kayıt ve izleme sistemi uygulanmakta mıdır?
12. Bu izin kararının kamuoyuna açıklandığı tarih nedir? Vatandaşların ve Mersin Haberci gazetesi ve gazeteci Hediye Eroğlu’nun gündeme taşıdığı tepkiler sonrası herhangi bir değerlendirme veya revizyon süreci başlatılmış mıdır?